ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 21.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

1 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1873 году.

Въ будущемъ 1873 году «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться по утвержденной Св. Сѵнодомъ программѣ.

Въ составъ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» будутъ входить слѣд. отдѣлы: 1) **Правительственныя распоряженія**: 2) **Мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія.** 3) **Церковная лѣтопись**, въ которую войдутъ распоряженія и извѣстія изъ другихъ епархій, а именно: о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, о ходѣ духовно-учебной реформы, о мѣрахъ къ обезпеченію семейнаго быта духовенства и о др. болѣе выдающихся событіяхъ и дѣлахъ въ христіанской церкви вообще и въ частности, въ жизни русской церковно-общественной. 4) **Отдѣлъ неоффиціальный**—корреспонденціи и статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ, по преимуществу, изъ мѣстной жизни и быта церкви и духовенства, а равно статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія. Сюда, въ частности, войдутъ свѣдѣнія о религіозно-

нравственной жизни народа и средствахъ къ возвышенію ея; о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, объ особенно чтимыхъ святыняхъ, а также предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, объ устройствѣ народныхъ школъ и успѣхахъ народнаго образованія, о братствахъ и ихъ дѣятельности и т. п., также описаніе древнихъ церквей, монастырей, соборовъ,—жизнеописанія пастырей и др. лицъ Литовской Епархіи, оставившихъ послѣ себя добрую память своею благочестивою жизнію и дѣятельностію.

«Литовскія Епарх. Вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными номерами—два раза въ мѣсяцъ; объемъ каждаго номера до двухъ листовъ.

Цѣна годовому изданію **ПЯТЬ РУБ. СЕРЕБР.** съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Подписка принимается **въ г. Вильнѣ, въ Редакціи «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей», у Свящ. I. Котовича, при Пречистенскомъ Соборѣ**, а равно у оо. **благочинныхъ** здѣшней епархіи. Гг. иногородные подписчики должны ясно и четко обозначать свое званіе, имя, фамилію, мѣстожительство и мѣсто почтовой конторы, чрезъ которую они находятъ удобнымъ получать епархіальныя вѣдомости.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ мѣняться съ нею своими изданіями и въ будущемъ 1873 году.

Правительственныя распоряженія.

—Указомъ св. Сvнода, отъ 26-го марта 1870 года за № 557, дано знать о Высочайшемъ соизволеніе на установленіе въ епархіяхъ Сѣверо и Юго-Западнаго края ежегоднаго поминовенія, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ заупокойной литургіей и послѣ оной панихидой, памяти почившаго Митрополита Іосифа, въ день его кончины, 23-го ноября.

— Окончательный срокъ обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца, Высо-

чайшимъ повелѣніемъ въ 29 день мая сего года, назначенъ для губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣз. Архангельской губ., а также для Царства польскаго по 1-е января 1873 года.

— № 45, Сентября 28 дня, 1872 г. **О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи св. Сѵнода, относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами.** Св. Правит. Сѵнодъ слушали предложеніе г. и. д. сѵнод. Оберъ-Прокурора за № 8.034, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 24 д. Іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе св. Сѵнода отъ $^{19}/_{31}$ мая сего же года относительно вознагражденія епарх. архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. Справка. Опредѣленіемъ св. Сѵнода $^{19}/_{31}$ мая сего года постановлено: принимая во вниманіе, что духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій губер. правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епарх. архитекторовъ,—платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200,000 руб. уплачивается 8 т. руб., т. е. сумма равная 14 лѣтнему содержанію каждаго епарх. архитектора получающаго жалованья только 571 руб. 52 коп. въ годъ, и что духовное вѣдомство изъ специальныхъ своихъ суммъ не производитъ ни какого расхода въ западныхъ епархіяхъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненіи къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій губ. правленій, назначать и награжденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1% въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе губер. правленія, гдѣ по истеченіи года, всѣ поступившіе суммы распредѣляются между техниками по назначенію начальника губерніи, между тѣмъ, какъ 1% процентъ предполагаемаго вознагражденія епархіал. архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе (1%) включить въ смѣту, составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строющихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также

по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго Іюня опредѣленіи св. Сѵнода дать знать по духовному вѣдомству циркул. указомъ къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію и руководству.

— № 42, Августа 8 д. 1872 г. **По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Св. Сѵнода отъ 12 Января 1859 г. порядокъ избиранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.** Св. Прав. Сѵнодъ слушали представленіе преосвящ. Макарія, епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною городскою думою въ эту должность Сѣвскаго купеч. сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности надв. совѣт. Николая Воейкова, избраннаго на оную директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви,—испрашиваетъ у Св. Сѵнода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избираніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Сѵнода, отъ 12 Января 1859 г., или же епархіальное начальство имѣетъ право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній комитетовъ или директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ городскими думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избираніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 Декабря 1858 г. опредѣленіе Св. Сѵнода, предоставляя город. думамъ право участія въ избираніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковыя городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и под. имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По

Уст. Содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и Прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церквей при тюрьмахъ возлагается на попечительные о тюрьмахъ комитеты и отдѣленія; заботливости тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церквей въ должномъ благолѣпіи; съ разрѣшенія этихъ комитетовъ и отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ, какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 2, 55 и 103 Город. Полож. предметовъ городскаго общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по Уст. Служ. Выбор. ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 Город. Полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соотвѣтственно сему какъ къ домовымъ церквамъ неподлежащихъ вѣдѣнію городскаго общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждается епарх. начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церков. старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городскаго общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ городскими думами о неимѣніи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

— **О пріобрѣтеніи книгъ въ ученическія библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.** Св. Сѵнодъ, разсмотрѣвъ составленныя Учебнымъ Комитетомъ правила касательно пріобрѣтенія книгъ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и учи-

лицъ, а равно и порядка чтенія книгъ учениками, и признавъ эти правила соотвѣтствующими своей цѣли, опредѣленіемъ отъ $^{7}/_{19}$ минувшаго Іюля постановилъ принять эти правила къ руководству всѣмъ духовнымъ семинаріямъ и училищамъ.

Правила Учебнаго Комитета при Св. Сvнодѣ, касательно пріобрѣтенія книгъ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Усматривая изъ отчетовъ обозрѣвавшихъ духовно-учебныя заведенія членовъ Учебнаго Комитета, что какъ въ духов. семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ не вездѣ строго выполняется требованіе § 135 сем. уст. и § 87 учил. уст. относительно чтенія воспитанниками книгъ, что ученики, какъ оказывается изъ упомянутыхъ отчетовъ, нерѣдко читаютъ книги, не соотвѣтствующія ни возрасту, ни понятіямъ ихъ, ни вообще цѣлямъ духовнаго обученія и воспитанія, что начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ своей стороны не обращаютъ должнаго вниманія на сей предметъ и выписываютъ иногда для ученическихъ библіотекъ книги, не ознакомившись предварительно съ содержаніемъ и направленіемъ ихъ, Учебный Комитетъ, для предупрежденія подобныхъ неправильностей, признаетъ полезнымъ предписать семинар. и училищнымъ правленіямъ: 1) чтобы книги, имѣющіяся въ ученич. библіотекахъ, были пересмотрѣны вновь наставниками, такъ какъ многія изъ сихъ книгъ вошли сюда, какъ пожертвованія, и были приняты безъ обсужденія о ихъ пригодности для воспитанниковъ; 2) чтобы книги, вновь выписываемыя, поступали въ означенныя библіотеки не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ по утвержденной начальствомъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и чтобы вообще въ ученическія библіотеки не поступали книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ; 3) чтобы наставники пріучали учениковъ (особенно въ училищахъ) къ чтенію серіозныхъ книгъ, практически заставляя читать скоро и внимательно, и удостовѣряясь, правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгахъ отвлеченныя и менѣе понятныя слова, нерѣдко по привычкѣ пропускаемыя учениками; чтобы при обьясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовали ученикамъ читать тѣ или другія статьи, относящіяся къ объясняемому предмету; при репитиціяхъ же, особенно общихъ, испытывали бы учениковъ въ томъ, прочитана ли ими и какъ прочитана указанная статья; при чемъ семинарскія и училищныя начальства могутъ рекомендовать воспитанникамъ, при чтеніи книгъ, вносить въ заведенныя для того тетради что либо осо-

бенно замѣчательное, какъ по мысли, такъ и по изложенію; 4) что касается времени чтенія, то необходимо постановить за правило, что въ часы обязательныхъ занятій, по изученіи уроковъ, назначенныхъ къ слѣд. дню, ученики могутъ читать книги, относящіяся къ этимъ урокамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ. Въ свободное же отъ обязательныхъ занятій время ученики могутъ читать и другія книги изъ ученич. библіотеки, или, по рекомендаціи начальства и наставниковъ, и изъ фундаментальной; 5) посѣщеніе учениками частныхъ библіотекъ, а равно и полученіе книгъ изъ оныхъ, дозволяется только съ разрѣшенія инспектора.

Вышеизложенныя правила Учебный Комитетъ находитъ необходимымъ циркулярно сообщить къ руководству всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Мѣстныя распоряженія

— Назначеніе. Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 октября за № 1050, за смертію Слонимскаго Протоіерея Соловьевича, должность цензора проповѣдей по Слонимскому уѣзду возложена на благочиннаго священника Михаловскаго.

— О неаккуратномъ и медленномъ производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ. Литовская духовная Консисторія слушали докладъ г. секретаря Консисторіи Флегонта Смирнова, отъ 2 октября сего 1872 года, слѣдующаго содержанія: «При докладахъ присутствію слѣдственныхъ дѣлъ, а равно и изъ разсмотрѣнія вѣдомостей нерѣшеннымъ и неоконченнымъ дѣламъ усмотрѣно, что слѣдственныя дѣла ведутся крайне медленно слѣдователями изъ духовенства, или точнѣе, что слѣдователи не приступаютъ къ производству слѣдствій не только по нѣсколько мѣсяцевъ, но и по нѣскольку лѣтъ, въ противность 139 ст. II ч. XV т. Справка: Въ ст. 139 II ч. XV т. св. зак. кн. II (изд. 1857 г.) о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступл. и проступк. сказано: «Слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ должны быть производимы со всевозможною скоростью и оканчиваемы въ мѣсячный срокъ, не изъемля дней воскресныхъ и праздничныхъ.» Приказали: Находя докладъ г. секретаря Консисторіи заслуживающимъ полнаго уваженія, объявить посредствомъ епархіальныхъ вѣдомостей всему духовенству Литовской епархіи приведенную статью св. зак. къ надлежащему свѣдѣнію съ предвареніемъ, что для предупрежденія медлительности по производству слѣдствій, Епархіаль-

ное Начальство, при разсмотрѣніи дѣлъ этого рода, будетъ обращать вниманіе и на время ихъ производства.

Настоящее опредѣленіе Консисторіи утверждено 11 октября 1872 года за № 1038, Его Высокопреосвященствомъ.

— **По случаю введенія новаго порядка производства духовенству Литовской епархіи содержанія помѣсячно** (вмѣсто прежняго—по полугодіямъ), Литовская духовная Консисторія, съ утвержденія преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Ковенскаго, объявляетъ оо. благочиннымъ къ свѣдѣнію и исполненію о томъ, чтобы они, согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при св. Сѵнодѣ, въ концѣ каждаго мѣсяца доставляли въ мѣстныя уѣздныя Казначейства свѣдѣнія объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ теченіи мѣсяца въ составѣ причтовъ ввѣренныхъ имъ благочиній, какъ-то: о перемѣщеніи на другіе мѣста или смерти того или другого изъ священно и церковнослужителей, равно и объ опредѣленіи ихъ на извѣстныя мѣста. При чемъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что рапорты о полученіи содержанія, причты имѣютъ представлять въ Консисторію по прежнему—по окончаніи каждаго полугодія.

— **О выпискѣ 2-го т. Полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству.** Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора св. Сѵнода, отзывомъ отъ 22 сентября сего 1872 года за № 10,379, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, о томъ, что по распоряженію св. Сѵнода въ С.-Петербургской Сѵнодальной типографіи отпечатанъ нынѣ 2-й томъ *Полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству*, заключающій въ себѣ узаконенія 1722 года (40½ печатныхъ листовъ) и выпущенъ въ продажу по слѣд. цѣнѣ: на веленевой бумагѣ по *два руб. сорокъ коп.*, а на простой обыкновенной бумагѣ по *два руб.* за экземпляръ въ переплетѣ бумажномъ.

О чемъ Литовская духовная Консисторія объявляетъ духовенству Литовской епархіи, въ дополненіе къ опредѣленію своему отъ 21 января 1871 года, пропечатанному въ № 5 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1871 г. касательно выписки духовенствомъ 1-го тома означеннаго изданія.

Мѣстныя извѣстія.

— **Освященіе церквей и пожертвованія.** Высоколитовскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи 4 священниковъ, 15 октября освящена *Телятицкая* Космо-Деміанская церковь, на возобновленіе которой пожертвовано мѣстными прихожанами 720 руб. 25 коп.

— Подрядчикъ земляныхъ работъ Черновъ пожертвовалъ въ Михайловскую *Сморгонскую* церковь 50 руб. сер. на пріорѣтеніе двухъ иконъ.

— Сокольскимъ благочиннымъ прот. Саковичемъ освящена 12 Октября *Самогрудская* Петропавловская церковь.

— Въ *Свѣтлянскую* церковь пожертвованы: 50 рублей на пріобрѣтеніе колоколовъ подрядчикомъ по устройству земляныхъ работъ на Вильно—Роменской дорогѣ Евѳиміемъ Семеновымъ Черновымъ; также два подризника—одинъ шелковый, другой глазетовый желтый и риза съ приборомъ крестовая изъ крученаго шелка—Игуменьею женскаго Маріинскаго монастыря Флавіаною на сумму 80 рублей.

— **Вакансіи—Священниковъ**: въ с. *Вѣкшняхъ*—Шавельскаго уѣзда; въ г. *Диснѣ*—при Николаевской ц.—**Псаломщиковъ**: въ г. *Дорогичинѣ*—при Николаевской ц.; въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда; въ м. *Селцѣ*—Пружанскаго уѣзда; въ г. *Вильнѣ*—при церкви Воспитат. дома; въ с. *Глубокомъ*—Дисненскаго уѣзда и с. *Степанкахъ*—Кобринскаго уѣзда.

Церковная Лѣтопись.

— **Еще о греко-болгарскомъ дѣлѣ.** Спустя нѣсколько дней послѣ послѣдняго засѣданія сбора, вселенскій патріархъ вручилъ русскому посланнику для передачи русскому Св. Синоду грамоту, которою увѣдомляетъ его о провозглашеніи схизмы. Хотя, какъ говорятъ, его святѣйшество не присоединялъ къ этому просьбы объ отвѣтѣ на его сообщеніе и ограничился простою передачею окончательнаго постановленія собора, но мы думаемъ, что не ошибаемся, предполагая, что патріарху и греческому духовенству было бы очень жательно знать мнѣніе русскаго синода о рѣшеніи собора, дабы лучше сообразовать свое дальнѣйшее поведеніе. Намъ кажется, что вселенскій патріархъ даже намѣренно показалъ этимъ видъ, что не навязываетъ русскому синоду соборное рѣшеніе, опасаясь вызвать съ его стороны отвѣтъ, который могъ бы нѣкоторымъ образомъ ослабить его рѣшеніе, тѣмъ болѣе что Іерусалимскій патріархъ отказался согласиться съ мнѣніемъ другихъ киріарховъ. «Вообще, почва, на которую вступили греки въ этомъ случаѣ, далеко не упрочена, и мы предвидимъ въ недалекомъ будущемъ важныя усложненія въ средѣ самого патріархата, особенно когда изсякнутъ денежные источники, получаемые имъ изъ Аѳинъ. Теперь доказано, что убытки, понесенные па-

тріархатомъ въ слѣдствіе отдѣленія болгаръ, доходятъ до 20,000 фунтовъ стерлинговъ годоваго дохода, и что патріархъ находится въ большомъ затрудненіи пріискать въ другомъ мѣстѣ соотвѣтственные доходы.

«Тѣмъ временемъ константинопольскіе греки поспѣшили отпраздновать побѣду, одержанную, какъ они предполагаютъ, надъ болгарами и надъ *панславизмомъ*. Торжественная литургія совершена была въ патріаршей церкви. Затѣмъ произнесена была рѣчь однимъ изъ свѣтскихъ членовъ сvнода. Онъ старался доказать своимъ многочисленнымъ слушателямъ, между которыми были также и киріахи, что соборъ сумѣлъ хорошо отстоять дѣло эллинизма, разорвавъ окончательно всѣ связи съ болгарами и упрочивъ так. обр. существованіе и развитіе эллинизма въ Турціи. Словомъ, ораторъ не поколебался, даже въ присутствіи киріарховъ, провозгласить съ высоты каѳедры тѣ же національныя стремленія, существованіе которыхъ у болгаръ было строго порицаемо греческимъ духовенствомъ, и которыя соборъ осудилъ, какъ противныя духу православія и евангелія. Не смотря на это, рѣчь сопровождена была криками: «да здравствуетъ султанъ покровитель православія! Да здравствуютъ сvнодъ и киръ-Ликургъ!»

«Мы остановимся нѣсколько на этомъ духовномъ лицѣ, продолжаетъ корреспондентъ, чтобы показать какую роль игралъ онъ въ рѣшеніи греко-болгарской распри. Прибывъ сюда нѣсколько времени тому назадъ, подъ предлогомъ свиданія съ Александрійскимъ патріархомъ, архіеп. Сирскій въ скоромъ времени оказался замѣшаннымъ во всѣ интриги греческой восторженной партіи. Онъ давалъ лозунгъ журналистамъ, которые держали сторону грековъ; устроивалъ народныя манифестаціи, и мало по малу подготовлялъ почву для своей цѣли. Пользуясь репутаціею глубокаго богослова, онъ внушалъ главнымъ вождямъ греческой партіи мысль о провозглашеніи схизмы, какъ о единственномъ средствѣ, по его мнѣнію, вызвать между болгарами реакцію. Равн. обр. безошибочно можно сказать, что еп. Сирскій былъ главнымъ старателемъ о схизмѣ, и что единственною цѣлью его пріѣзда въ Константинополь было возбудить киріарховъ противъ болгаръ и удалить всякую возможность какой-либо мировой сдѣлки патріархата съ ними. До насъ дошелъ слухъ, что онъ намѣревается теперь отправиться на Аѳонъ, чтобы и тамъ продолжать начатую имъ здѣсь элленическую пропаганду, дабы возстановить греческое духовенство противъ русскихъ монаховъ.»

— Іерусалимскій патріархъ за свой отказъ отъ участія

въ соборѣ, провозгласившемъ схизму, подвергся непріятностямъ отъ ревнителей схизмы на пути своемъ въ Іерусалимъ. Въ Смирнѣ греки послали къ нему на пароходъ депутацію, съ требованіемъ у него отчета объ его образѣ дѣйствій. Патріархъ отвѣчалъ въ общихъ выраженіяхъ, что онъ противъ нарушителей каноновъ, кто бы они ни были, и тѣмъ избѣжалъ публичнаго оскорбленія, которое готовилась нанести ему, по данному сигналу, толпа, осадившая пароходъ на лодкахъ. Въ Александріи, куда пароходъ отплылъ изъ Смирны, онъ былъ уязвленъ письмомъ, которое вожди тамошнихъ грековъ прислали ему. Въ этомъ письмѣ они просили его не выходить на берегъ, увѣряя, что въ противномъ случаѣ онъ можетъ встрѣтить большія непріятности. Въ Іерусалимѣ, гдѣ греки также господствуютъ, вооружился противъ него его синодъ. Послѣдній поспѣшилъ до его пріѣзда составить и подписать актъ, съ заявленіемъ согласія на осужденіе болгаръ. Когда патріархъ приближался къ Іерусалиму, то на встрѣчу ему высланы были два архіерея, которые потребовали у него подписать этотъ актъ до въѣзда въ городъ, угрожая, что въ противномъ случаѣ онъ не будетъ принятъ какъ подобаетъ патріарху. Блаженный Кириллъ съ негодованіемъ отвергъ это требованіе. Теперь между нимъ и его синодомъ происходитъ борьба. Синодъ жаловался по телеграфу въ Константинополь, что якобы патріархъ Кириллъ принуждаетъ разными способами своихъ архіереевъ принять его мнѣніе, и просилъ защиты у вселенскаго патріарха. Послѣдній одобрилъ поведеніе архіереевъ и обѣщалъ имъ содѣйствіе Порты. Вселенскій патріархъ, какъ слышно, и просилъ султанское правительство вмѣшаться въ это внутреннее разногласіе Іерусалимской церкви и поддерживать противниковъ патріарха.

Въ антіохійскомъ патріархѣ происходитъ другаго рода разногласіе. Тамошніе архіереи еще до собора послали своему патріарху письмо, въ которомъ высказывались противъ схизмы. Патріархъ не уважилъ ихъ мнѣнія, и какъ извѣстно— подписалъ рѣшеніе собора. Вѣсть объ этомъ произвела сильное негодованіе среди антіохійскихъ архіереевъ, изъ которыхъ многіе, происходя изъ арабовъ, не имѣютъ никакихъ побужденій сочувствовать схизмѣ, провозглашенной въ видахъ греческихъ національныхъ интересовъ.

9 октября собирались члены собора, провозгласившаго схизму, для подписанія протоколовъ. Протоколы эти составлены уже по окончаніи засѣданій, подъ редакціей профессора Халкинской семинаріи, г. Иліи Тандалидиса, который ра-

боталъ надъ ними безъ отдыха въ продолженіе двадцати дней. Этотъ трудъ однако, какъ говорятъ, далеко не воспроизводитъ того, что происходило на соборѣ. Антіохійскій патріархъ, поэтому, указывая на то, что протоколы собора составлены слишкомъ произвольно, теперь отказывается подписать ихъ. *(Моск. Вѣд.)*

— Въ «Голосѣ» сообщаютъ слѣдующій переводъ **съ открытаго письма Болгарскаго Экзарха**, разосланнаго имъ по всѣмъ подвѣдомственнымъ ему болгарскимъ епархіямъ, по случаю объявленія греческимъ вселенскимъ патріархомъ болгарской церкви схизматическою:

«Благовѣрные священники, почтенные первенцы и прочіе благословенные христіане, живущіе въ такой-то епархіи, чада наши о Господѣ возлюбленные, благодать вамъ и миръ отъ Господа Бога Вседержителя, отъ насъ же смиренныхъ молитва и благословеніе. Благословенъ Богъ и отецъ Господа нашего І. Христа, утѣшаяй насъ во всякой скорби нашей, яко возмощи намъ утѣшити сущыя во всякой скорби, утѣшеніемъ имъ же утѣшаемся есми отъ Бога (2 Кор. а, 3, 4). Славу и благодареніе должны мы вознести Богу, чада наши о Господѣ возлюбленные, такъ какъ насъ неправильно огорчаютъ и утѣсняютъ; да найдемъ мы утѣшеніе въ дни нашей скорби и будемъ терпѣливы въ нашихъ дѣлахъ. Такъ поступали святые апостолы, когда ихъ гнали враги истины за то, что они проповѣдывали истину и правду. Тоже сдѣлала и православная болгарская экзархія, когда, за три мѣсяца передъ этимъ, царегр. патріархія направила на нее непривѣтныя и противузаконныя наказанія, о которыхъ оповѣстило васъ второе окружное письмо экзархіи. Вознесите вновь тѣже благодаренія Всевышнему Богу, какъ и прежде, ибо таже патріархія наложила на всѣхъ членовъ болгарской правосл. экзархіи, духовныхъ и свѣтскихъ, новыя наказанія. Какъ были неправильны и противузаконны первыя наказанія, кои постигли всѣхъ ревнителей христіанской любви и друзей церковнаго мира, такъ неправильны, противозаконны и чужды православной церкви новыя наказанія, которыя ищутъ наложить на болгарскій православный народъ; поэтому, всѣ чада православной церкви Христовой должны скорбѣть о поведеніи цареградской патріархіи, ибо всѣмъ вамъ извѣстно, чада о Богѣ, послѣ какихъ стараній и послѣ сколькихъ моленія основана и признана была православная болгарская экзархія, которую всѣ болгаре встрѣтили съ неописанною радостью, ибо съ экзархіей вмѣстѣ возобновлялась уничтожен-

ная жизнь церкви и ею же доказывалось благоволеніе и справедливость императорскаго правительства. Первою обязанностью православной болгарской экзархіи было просить цареградскую патріархію согласиться на основаніи церковныхъ правъ, уже добытыхъ; но патріархія, вмѣсто того, чтобъ воспользоваться мирными предложеніями болгарской экзархіи, воодушевляемой стремленіемъ къ миру въ православной церкви и желавшей сойтись съ загрубѣлыми людьми, управлявшими столь долго и несправедливо церковными дѣлами, патріархія, напротивъ, употребила всѣ свои усилія и средства, чтобъ искоренить, если возможно, православную болгарскую экзархію; но живъ Господь въ правдѣ и истинѣ и суетными дѣлаетъ всѣ дѣла неправды. Поэтому, цареградская патріархія прибѣгла къ послѣднему средству, которое издавна приготовляла и на которомъ основываетъ всѣ свои надежды, чтобъ осуществить душевное свое желаніе видѣть православную болгарскую экзархію разстроенною, разъединенною, оставленною и развалившеюся. Это послѣднее ея средство было провозглашеніе православной болгарской экзархіи схизматическою, а всѣхъ ея чадъ раскольниками, что она и сдѣлала въ воскресенье, 17-го сентября. Напрасно люди достойные, занимающіе высокое положеніе въ православной іерархіи и ревностные поборники единства церкви и евангельскаго мира, старались остановить это печальное событіе; напрасно всѣ усиливались убѣдить цареградскаго патріарха да примирится онъ съ православною болгарскою экзархіей; напрасно вызваны были изъ дальныхъ странъ достоуважаемые іерархи церкви, съ коими у насъ ничего нѣтъ общаго, кромѣ святой религіи и гражданскаго управленія; напрасно возвышались голоса во имя мира и пользы единства вѣроисповѣданія — цареградскій патріархъ, въ своемъ отвращеніи къ болгарамъ, не хотѣлъ слѣдовать ничьимъ совѣтамъ и не хотѣлъ сносить никого, кто говорилъ ему о мирѣ и любви; одни были сосланы въ ссылку, другіе застращены, и православная болгарская экзархія осуждена».

«Намъ остается только скорбѣть объ этомъ поступкѣ цареградской патріархіи, который показываетъ, до какой степени она ожесточена противъ болгаръ и какимъ духомъ правды и крѣпости пропитаны ея рѣшенія, коими должны руководствоваться всѣ христіане; но въ тоже время мы должны воззвать ко всѣмъ чадамъ православной болгарской экзархіи, дабы они могли серьозно размыслить объ этомъ поступкѣ цареградской патріархіи и о тѣхъ побужденіяхъ, изъ-за

которыхъ болгарская православная экзархія провозглашена схизматическою, тогда какъ она всегда здраво держала всѣ догматы, всѣ преданія, все церковное благочиніе православной восточной церкви и, поэтому, не менѣе православна, какъ и патріархія, и тогда они уразумѣютъ, съ какою цѣлью родилась и провозглашена схизма и какое уваженіе и значеніе должно быть ей придано. Пользуясь этимъ, цареградскій патріархъ будетъ стараться отщепенить дѣтей болгарской православной экзархіи и отдѣлить ихъ отъ своихъ братій и, поэтому, употреблять клеветы и хулы на болгарскую экзархію, на кои вы, ревностные распорядители, смотрите, какъ на плевелы, растущіе посреди добраго поля. Вы, чада наша, о Господѣ возлюбленныя, дерзайте, облецытеся убо, якоже избраніи Божіи святіи и возлюбленные въ щедрость, благость, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе (Кол. г. 12). Прощайте нашимъ врагамъ и молитесь всевышнему Богу, да вдохнетъ онъ въ ихъ сердце и умъ духъ мира и любви. Тому учитъ насъ св. православная вѣра, того хочетъ отъ насъ честное наше правительство, которое ежедневно оказываетъ намъ столько знаковъ благоволенія; того же требуютъ выгоды нашей православной экзархіи болгарской, около которой мы всѣ должны стать кругомъ и съ сильною волей стараться укрѣпить и утвердить ее, ибо она будетъ питать насъ духовными дарами; но для сего да исчезнутъ между дѣтьми православной болгарской экзархіи всѣ вражды и раздоры, вся жолчь и ненависть и ярость, всѣ крики и хулы со злобой! Бывайте другъ ко другу блази, милосерды, прощайте другъ другу, яко же и Богъ во Христѣ протилъ есть намъ (Ефес. гл. 31—32). Какъ всякое полуустроенное управленіе имѣетъ нужду въ смѣлой и дружной работѣ, чтобъ быть полезнымъ, то и новое церковное управленіе имѣетъ еще большую въ томъ нужду, ибо на немъ лежитъ обязанность распространять между своими членами высокія и божественныя евангельскія истины. При видѣ такихъ посильныхъ и дружныхъ трудовъ благородныхъ и достохвальныхъ между людьми, кои въ предѣлахъ православной восточной вѣры ищутъ возвысить нравственное положеніе и воспользоваться плодами дѣятельности человѣческой, и сами наши сегодняшніе неправедные судьи отдадутъ намъ справедливость и весь образованный свѣтъ станетъ благодаренъ, и наше царское правительство будетъ нами довольно за свои труды къ нашему благоденствію. Самъ же Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всякомъ образѣ. Господь со всѣми вами (Ѳес. б. г. 16)». *Царь-Градъ.*

Ортакей, 20-го сентября 1872 года. Анθимъ, экзархъ болгарскій, митрополитъ видинскій; *Панеретъ*, филопольскій; *Досиθей*, самоковскій; *Симеонъ*, преславскій; *Евстафій*, пелагонскій.

— **Извѣстный о. Гаθерли по немногу успѣваетъ въ постройкѣ задуманной православной церкви въ Вульвергамптонѣ.**— Вотъ письмо одного изъ знакомыхъ о. Гаθерли: «......Только что я получилъ изъ Бирмингама письмо съ вырѣзкой изъ мѣстной газеты. Въ газетѣ пишутъ вотъ что:

«Изъ столбца нашихъ объявленій читатели усмотрятъ, что новая греческая церковь на Ватерлооской дорогѣ *(Waterlooroaq)* будетъ открыта въ будущую середу (18) 30 октября на память евангелиста Луки, по календарю стараго стиля. Устройство храма заняло не мало времени; исполненіе предпринятаго дѣла встрѣтило затрудненія, вызванныя отчасти отдаленностью здѣшнихъ мѣстъ отъ центровъ православія, отчасти тѣмъ, что въ новѣйшихъ по крайней мѣрѣ лѣтописяхъ греческой церкви не было предшествующихъ случаевъ, которые бы могли служить руководствомъ при устройствѣ православнаго храма въ странѣ чуждой православію. Промедленіе объясняется еще тѣмъ, что настоятелю храма, отцу Гаθерли, пришлось совершить два путешествія въ Россію и два на Востокъ, что вмѣстѣ заняло не менѣе 21 мѣсяца. Но нынѣ, когда возникшія недоумѣнія устранены, священникъ рукоположенъ, и церковь поступила въ іерархическое вѣдѣніе (юрисдикцію) Константинопольскаго патріарха, молитвенное зданіе въ упомянутый день будетъ открыто для общественнаго богослуженія. Отдавая отчетъ въ церемоніи освященія храма, мы подробно опишемъ внутреннее его убранство, значительно отличающееся отъ устройства храмовъ римскихъ или протестантскихъ. Читатели знаютъ, что хотя въ Греческой церкви не дозволены изваянія въ храмахъ, живописныя же изображенія священныхъ лицъ и событій, напротивъ, весьма употребительны, какъ молчаливое наставленіе въ вѣрѣ и какъ наилучшее украшеніе; хотя всѣ потребныя иконы еще не получены изъ-за границы, новая церковь не имѣетъ однако недостатка въ священныхъ изображеніяхъ и владѣетъ хорошими образцами различныхъ стилей иконописанія, употребительныхъ на Востокѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ иконъ будутъ вѣроятно оцѣнены по достоинству знатоками и могутъ дать хорошее понятіе о византійской школѣ. Но мы при удобномъ случаѣ еще возвратимся къ этому предмету. Ко дню открытія ожидаютъ настоятеля греческой церкви въ Манчестерѣ

для сослуженія съ мѣстнымъ священникомъ, ожидается также не большое число иногородныхъ посѣтителей».

Такимъ образомъ, не смотря на крайне скудныя средства, которыми располагаетъ открываемый храмъ, освященіе однако вѣроятно уже совершилось и достопамятныя пожертвованія А. М. Полежаева и другихъ усердствующихъ лицъ въ Москвѣ и въ остальной Россіи не пропали даромъ. Посѣтивши нынѣшнимъ лѣтомъ Вульвергамптонъ, я могъ замѣтить, что на православный храмъ смотрятъ вовсе не враждебно, а ожидаютъ его открытія съ любопытствомъ и нѣкоторымъ сочувствіемъ. Это городъ наполненный безчисленными диссидентскими сектами, изъ которыхъ каждая имѣетъ очень приличный молитвенный домъ. Дай Богъ, чтобы нашъ храмъ послужилъ со временемъ для нихъ средоточіемъ, могущимъ собрать расточенныхъ во едино! (*Соврем. Изв.)*

— **Ватиканскій соборъ.**—Въ газету *Neue Freie Presse* сообщаютъ: «Какъ извѣстно, до сихъ поръ все еще не послѣдовало формальнаго закрытія ватиканскаго собора; засѣданія его должно считать единственно лишь отсроченными. Онъ еще не добился надлежащей ратификаціи каноническихъ законовъ подписями. Его декреты были обнародованы непосредственно папскою властью; въ этомъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ подобными вещами, и состоитъ слабая сторона дѣла, и можетъ случиться, что въ одинъ прекрасный день всѣ превосходныя постановленія о непогрѣшимости и т. п. будутъ объявлены недѣйствительными. А это было бы въ самомъ дѣлѣ достойно сожалѣнія. Такъ думаютъ нѣкоторые, а именно кардиналы, которые, повидимому, особенно заинтересованы въ дѣлѣ, потому что для каждаго изъ нихъ представляется возможность промѣнять свою красную шапку на тіару. Конечно, этотъ интересъ и побудилъ ихъ въ частныхъ собраніяхъ обратить серьозное вниманіе на вопросъ о соборѣ. Хотя ихъ преосвященства засѣдали уже многіе часы, но къ практическому результату еще не пришли; они согласились между собою лишь въ томъ, что прежде всего вопросъ слѣдуетъ предложить на обсужденіе духовныхъ особъ, свѣдущихъ въ каноническомъ правѣ,—и добиться отъ нихъ подходящаго рѣшенія. Впрочемъ, не на одинъ этотъ вопросъ устремлено вниманіе въ вѣчномъ городѣ. Нѣсколько епископовъ, и именно французскихъ, весьма серьозно настаиваютъ въ Ватиканѣ на томъ, чтобы святой отецъ воспользовался временемъ мира для формальнаго закрытія собора. Со стороны многихъ французскихъ городовъ послѣ-

довало заявленіе, что они сочтутъ себя весьма счастливыми, если это торжество совершится въ ихъ стѣнахъ, и что они съ полною готовностью примутъ на себя издержки по этому дѣлу, которыя, во всякомъ случаѣ, не могутъ быть слишкомъ велики, потому что засѣданій потребуется гораздо менѣе, послѣ того какъ отцамъ собора было уже достаточно времени, чтобы ознакомиться съ предметами ихъ занятій. Что же касается папы, то преобладающее мнѣніе таково, что его присутствія при этой церемоніи вовсе не требуется. Не говоря уже о томъ, что Пій IX врядъ ли охотно пропуститъ удобный случай показаться въ большомъ государствѣ,—онъ, повидимому, не очень-то довѣряетъ прочности настоящаго порядка вещей во Франціи и плохо надѣется на соборъ подъ предсѣдательствомъ избранныхъ кардиналовъ. Ему бы хотѣлось, если только возможно, закрыть соборъ въ той же залѣ, въ которой онъ былъ и открытъ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Пребываніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ г. Вильнѣ.

Во все время пребыванія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа Д. А. Толстого, въ Вильнѣ, съ 15 по 23 Октября, его сіятельство ежедневно, учебное время, отъ половины девятаго до половины третьяго часа, проводилъ въ училищахъ, слушая отвѣты учениковъ и самъ экзаменуя ихъ. Между прочимъ, 18 Октября имъ было посѣщено Виленское училище дѣвицъ духовнаго происхожденія, гдѣ, въ пріемномъ покоѣ, представлялись ему члены Консисторіи и епархіальнаго Попечительства; воспитанницы училища поднесли его сіятельству для представленія Августѣйшей Покровительницѣ Училища Государинѣ Императорицѣ подарокъ прекраснѣйшей работы, ими самими исполненной, а также его сіятельству—подушку такой же работы; его сіятельство слушалъ пѣніе дѣвицъ и осматривалъ классы и жилыя комнаты ихъ. 19 числа онъ изволилъ быть въ Литовской духовной семинаріи, гдѣ посѣтилъ классы, столовую, больницу и осматривалъ библіотеку; 20 Октября имъ были осмотрѣны вновь возстановленныя изъ развалинъ и возобновленныя церкви въ г. Вильнѣ, какъ то: величественный Пречистенскій древле-митрополитальный Соборъ, Пятницкую и Николаевскую церкви и Каѳедральный Соборъ. Въ Свято-Духовскомъ монастырѣ его сіятельство былъ въ день своего пріѣзда.

— Виленское книгохранилище было, какъ сообщаетъ Ви-

ленскій Вѣстникъ) 18-го Октября посѣщено министромъ народнаго просвѣщенія, графомъ Д. А. Толстымъ, въ сопровожніи попечителя Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскаго; его сіятельство былъ встрѣченъ предсѣдателемъ временной коммисіи по устройству библіотеки и музея, извѣстнымъ Я. Ѳ. Головацкимъ и остальными служащими въ библіотекѣ лицами. Осматривая библіотеку, г. министръ останавливался со вниманіемъ на многихъ рѣдкихъ экземплярахъ собранныхъ въ библіотекѣ и сдѣлалъ нѣсколько спеціальныхъ замѣчаній и объясненій для коммисіи. Передаемъ вкратцѣ нѣкоторыя свѣдѣнія по этому предмету:

Прежде всего обратило на себя вниманіе министра собраніе старославянскихъ пергаментовъ и рукописей XI—XIV столѣтій; по поводу изданія *Туровскаго Евангелія*, министръ указалъ на необходимость поспѣшить изданіемъ и другихъ сокровищъ библіотеки, какъ напримѣръ *Помянника* князей Сангушекъ, гдѣ вписаны имена усопшихъ изъ этого рода, равно *Супрасльскаго Субботника*, гдѣ значится много именитыхъ литовскихъ княжескихъ родовъ, нѣкогда православныхъ русскихъ Подписи на подлинныхъ пергаментныхъ грамотахъ королей Сигизмуда-Августа, Стефана Баторія, недолго царствовавшаго Генриха Валуа подъ рѣдкою грамотой писанною русскою скорописью и собственно *русскія* подписи великихъ канцлеровъ литовскихъ Льва и Николая Сапѣгъ и другихъ сановниковъ, также обратили на себя вниманіе министра. Во внутреннихъ витринахъ министръ осмотрѣлъ рѣдчайшіе экземпляры старопечатныхъ славянскихъ и иностранныхъ книгъ, какъ напримѣръ *Апостолъ* Скорины, Виленскаго изданія 1525 года, *Евангеліе* и *Псалтирь* 1575 года, изданіе Мстиславцева, и единственный, неизвѣстный еще въ библіографіи экземпляръ: *Ѳесесъ, сирѣчь извѣстны предложенія отъ ученій еже о тайнахъ церковныхъ*, которыя защищалъ Вельяминъ Рутскій въ 1608 году на публичномъ диспутѣ въ Виленскомъ Троицкомъ монастырѣ; при этомъ его сіятельство спросилъ, обращено ли коммиссіей вниманіе на церковно-полемическую литературу, заключающуюся въ брошюрахъ XVI и XVII столѣтій, между православными, уніатами, католиками и кальвинистами, въ которой столь видное мѣсто занимаютъ, напримѣръ, сочиненія Мелетія Смотрицкаго, и заявилъ, что желательно было бы собрать всѣ такого рода сочиненія, значительное число которыхъ должно быть разсѣяно именно въ Сѣверо-западномъ краѣ; что слѣдуетъ собирать ихъ на мѣстѣ, не теряя времени и самыми энергическими мѣрами; что эти сочиненія, равно какъ и предисловія и послѣсловія къ бо-

гословскимъ книгамъ крайне полезны, даже необходимы для разъясненія исторіи русской церкви въ Западномъ краѣ. Предсѣдатель коммиссіи на это доложилъ его сіятельству, что данный вопросъ обсуждался коммиссіей, и что отчасти удалось напасть на слѣдъ означенныхъ книгъ. По поводу выходнаго листа совершенно неизвѣстной въ библіографіи старославянской книги, изданной въ Римѣ въ 1596 году, министръ далъ совѣтъ справиться еще въ одной италіанской библіографіи старопечатныхъ славянскихъ и русскихъ книгъ, изданной въ тридцатыхъ годахъ, во Флоренціи, въ трехъ томахъ. Вслѣдствіе обилія дублетовъ книгъ въ библіотекѣ, министръ совѣтовалъ скорѣй отъ нихъ избавиться, и всего лучше—посредствомъ аукціона въ Петербургѣ, по примѣру поданному бывшимъ директоромъ Императорской публичной библіотеки въ Петербургѣ, графомъ Корфомъ, который самъ предсѣдательствовалъ на подобныхъ аукціонахъ. Въ естественномъ кабинетѣ министръ сдѣлалъ замѣчаніе, что кабинетъ съ большею пользой можетъ служить учебнымъ пособіемъ для Виленскаго реальнаго училища, но что особенно драгоцѣннымъ пособіемъ можетъ быть для университета, еслибъ онъ открылся въ какомъ-либо изъ городовъ Виленскаго учебнаго округа. Въ залѣ, гдѣ хранятся книги западнорусскаго отдѣленія, а также рукописи и документы богатѣйшаго до 100,000 экземпляровъ (въ опечатанныхъ связкахъ) рукописнаго отдѣленія, сокровища эти, почти еще не тронутыя, превысилиожиданія министра. „Работа предстоящая коммиссіи“, сказалъ его сіятельство, „громадна и потребуетъ значительныхъ силъ и издержекъ.“ При этомъ попечитель округа заявилъ о необходимости увеличить число рабочихъ силъ и денежную сумму отпускаемую ежегодно на библіотеку, такъ какъ задача не подъ силу коммиссіи состоящей всего изъ трехъ лицъ.

Внесеніе образа Высочайше пожертвованнаго въ Куренецкую церковь 8 Сентября сего 1872 г.

Образъ св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, Высочайше пожертвованный во вновь построенную и освященную церковь, во имя Рождества Пресвятой Богородицы, что въ м. Куренцѣ, Виленской губерніи, Вилейскаго уѣзда, 8 сентября сего 1872 г. привезенный г. предводителемъ дворянства Вилейскаго уѣзда, послѣ окончанія Божественной литургіи встрѣченный протоіеремъ Игнатіемъ Балицкимъ, въ сослуженіи 6-ти сосѣднихъ священниковъ и одного діакона, съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, въ присутствіи гг. чиновниковъ г. Вилейки и многихъ другихъ по-

четныхъ особъ, при многочисленномъ стеченіи народа изъ всѣхъ окрестныхъ мѣстъ и приходовъ, внесенъ въ Куренецкую Пречистенскую церковь. При этомъ мѣстнымъ священникомъ Константиномъ Маркевичемъ сказано приличное торжеству поученіе на текстъ: «*Господи! силою твоею возвеселится царь и о спасеніи твоемъ возрадуется зѣло.*»

Торжество въ Виленскомъ „Высшемъ шести-классномъ женскомъ училищѣ", 13-го октября 1872 года.

То, что происходило здѣсь въ пятницу, 13-го октября, составитъ, безъ сомнѣнія, самую отрадную изъ первыхъ страницъ исторіи этого юнаго училища. Въ этотъ день заведеніе восприяло видимый знакъ истинно материнскаго попеченія о своихъ питомицахъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, — образъ св. Равноапостольной Маріи Магдалины, Всемилостивѣйше пожертвованный новоустроенной церкви и въ этотъ день освященный и торжественно поставленный въ ней. Такимъ образомъ виленское «высшее женское училище», еще не окончившее втораго года своего существованія, уже не чуждо Августѣйшей заботливости, спѣшащей благословить и помочь ему въ его дальнѣйшемъ и надлежащемъ ростѣ.

Празднество принятія училищемъ Всемилостивѣйшаго дара происходило слѣдующимъ торжественнымъ порядкомъ. Въ пятницу, 13-го октября, въ $10^1/_2$ часовъ утра, въ домовой церкви училища собрались, въ полной парадной формѣ, представители разныхъ частей мѣстной администраціи, какъ-то: ихъ превосходительства—виленскій губернаторъ *Е. П. Стеблинъ-Каменскій,* управляющій учебнымъ округомъ *М. А. Малиновскій,* генералы *В. Н. Веревкинъ* и *А. Н. Лосевъ* и др., всѣ директоры и инспекторы виленскихъ учебныхъ заведеній,—всѣ составляющіе штатъ училища,—много другихъ служащихъ и много родныхъ и знакомыхъ воспитывающихся въ училищѣ дѣвицъ.

Къ совершенію богослуженія приступилъ его преосвященство, епископъ ковенскій *Іосифъ*, викарій литовской епархіи. Высочайше дарованная училищу икона находилась въ это время внѣ церкви, въ одной изъ отдѣльныхъ дальнихъ залъ, гдѣ лежала предъ роскошно убраннымъ тропическими растеніями, цвѣтами и зеленью портретнымъ изображеніемъ Той, отъ щедротъ которой была прислана; въ этой залѣ икона не оставалась, впрочемъ, одна, а была окружена дежурившими при ней

воспитанницами старшихъ классовъ училища съ нѣсколькими классными дамами. По окончаніи чина архіерейскаго облаченія и часовъ, послѣдовалъ изъ церкви въ залъ къ иконѣ, въ сопровожденіи всѣхъ предстоявшихъ и при пѣніи ученицъ, крестный ходъ, при чемъ хоругви несли наставники заведенія; здѣсь предварительно директоромъ училища были прочитаны двѣ оффиціальныя бумаги, извѣщавшія о Высочайшемъ дарѣ,—затѣмъ икона была преосвященнымъ *Іосифомъ* освящена и передана г. Управляющему округомъ, затѣмъ, при пѣніи ученицами тропаря св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, поднята и несена въ церковь съ одной стороны г. Управляющимъ учебнымъ округомъ, М. А. А. *Малиновскимъ*, съ другой директоромъ А. И. *Зеселемъ*; знаменательно было это торжественное шествіе Царской православной святыни, при пѣніи православныхъ дѣвицъ, подъ великолѣпными сводами вѣковаго католическаго послѣ піарскаго зданія! По внесеніи св. иконы въ церковь, преосвященный *Іосифъ* осѣнилъ троекратно святынею ученицъ и всѣхъ предстоявшихъ. Послѣ благословенія, преосвященный пригласилъ г. Управляющаго округомъ принять отъ него святую икону и утвердить ее на видномъ мѣстѣ, на вѣчную радость и духовную пользу заведенія. М. А. *Малиновскій,* съ умиленіемъ сдѣлавъ земной поклонъ и приложась святынѣ, принялъ отъ преосвященнаго икону и утвердилъ ее на особомъ, заранѣе приготовленномъ изящномъ аналогіи. Самъ же преосвященный сказалъ рѣчь, въ которой между прочимъ сдѣлалъ слѣд. знаменательное обращеніе къ воспитанницамъ:

«И такъ, питомицы этого добраго училища, не только исповѣдующія православную вѣру, но и держащіяся римскаго исповѣданія,—безъ раздѣленія духа, припадайте къ лику Равноапостольной проповѣдницы, которая своими стопами освятила землю отъ св. града Іерусалима—до царственнаго Рима, бывъ, такимъ образомъ, и восточною и западною христіанкою, вездѣ поучая *хранить оправданія и законы Христовы.*—Учась у однихъ и тѣхъ же наставниковъ, слушая единую науку, соединяйтесь единымъ сердцемъ и здѣсь—исповѣдывая предъ святою угодницею Христовой свои нужды, желанія и скорби; не менѣе того, не забывайте, любезныя дѣти, возносить свои искреннія молитвы объ Августѣйшемъ Отцѣ отечества, о Вѣнценосной Жертвовательницѣ этой безцѣнной святыни и о всемъ Царствующемъ Домѣ; единствомъ воспитанія связуйтесь въ христіанской, родственной любви другъ къ другу! И тогда ваша обитель науки, во-истину, будетъ земнымъ раемъ жизни,

о которой потомъ долго, долго будете воспоминать съ самымъ сладостнымъ сердечнымъ утѣшеніемъ.

„*Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и*, молитвами святыя Твоея благовѣстницы, *утверди и, его же насади Десница Твоя.*»

Послѣ этого начался чинъ божественной литургіи, которую въ сослуженіи мѣстнаго высшаго духовенства совершалъ преосвященный; большую часть обѣдни пѣли на лѣвомъ клиросѣ сами православныя воспитанницы. Послѣ причастнаго стиха, законоучитель заведенія, священникъ *Берманъ*, тоже счелъ обязанностью преподать, по случаю торжества, своимъ питомицамъ христіанское наставленіе.

По окончаніи божественной литургіи былъ совершонъ молебенъ св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ провозглашеніемъ послѣ того многолѣтія Благочестивѣйшимъ— Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, а затѣмъ, между прочимъ, и всѣмъ учащимся въ заведеніи. По окончаніи богослуженія, всѣ участвовавшіе въ немъ, всѣ ученицы и всѣ вообще присутствовавшіе на торжествѣ, собрались въ актовомъ залѣ училища, у портретнаго изображенія Государя Императора и Государыни Императрицы, такъ же прекрасно убранныхъ растеніями и зеленью, и г. Управляющій Виленскимъ учебнымъ округомъ, М. А. *Малиновскій*, привѣтствовалъ съ искреннимъ увлеченіемъ высокую Царскую милость еще одною рѣчью, по окончаніи которой воспитанницы стройно пропѣли общимъ хоромъ народный русскій гимнъ. (*Изъ Вил. Вѣст.*)

Бесѣды о молитвѣ и о Богослуженіи Православной Каѳолической Церкви.

Бесѣда 13-я.

О ВСЕНОЩНОМЪ БДѢНІИ.

Въ предыдущей бесѣдѣ сказано было, что порядокъ ежедневно совершающихся церковныхъ службъ по временамъ измѣняется. Именно наканунѣ праздниковъ во славу Господа Бога, Божіей Матери и нѣкоторыхъ особенно чтимыхъ церковію святыхъ, а также предъ воскресными днями отъ Пасхи до Воздвиженія честнаго и животворящаго креста, вечерня совершается въ соединеніи съ утренею. Соединеніе этихъ двухъ

церковныхъ службъ называется *всенощнымъ бдѣніемъ* или просто *всенощной*.

Происхожденіе этого Богослуженія весьма древнее. Начало его относится еще ко временамъ апостольскимъ, ко временамъ, въ которые жили и проповѣдывали вѣру Христову Его первые ученики. Упоминается въ свящ. писаніи, что первенствующіе христіане иногда проводили всю ночь до разсвѣта въ молитвѣ и въ поученіи въ словѣ Божіемъ. Отсюда и произошло Богослуженіе, называемое всенощнымъ бдѣніемъ или всенощной. Но въ наше время это названіе не вполнѣ соотвѣтствуетъ своему предмету. Уже теперь немного найдется такихъ благочестивыхъ христіанъ, которые бы рѣшились передъ праздникомъ посвятить всю ночь молитвѣ и прославленію Господа Бога. Въ наше время несравненно больше найдется такихъ, что готовы провести ночь въ пиршествахъ и забавахъ въ какомъ нибудь увеселительномъ заведеніи, чѣмъ въ храмѣ Божіемъ на молитвѣ. Видя эту нашу слабость въ дѣлѣ благочестія, св. Православная Церковь наша, какъ истинная мать, снисходительная къ немощамъ и недостаткамъ чадъ своихъ, нехочетъ возлагать на насъ бремени выше нашихъ силъ: она уже нетребуетъ отъ насъ, чтобы мы, подобно первенствующимъ христіанамъ, на-канунѣ великихъ праздниковъ, проводили въ храмѣ, при Богослуженіи, всю ночь. Она довольствуется и тѣмъ, если мы постоимъ за всенощной, которая совершается у насъ обыкновенно съ вечера и продолжается какихъ нибудь два часа, или не много болѣе. Только на-канунѣ Свѣтлаго Воскресенія Христова она заповѣдуетъ намъ еще соблюдать древле Христіанскій обычай т. е. проводить ночь на этотъ величайшій праздникъ безъ сна. Во всякое другое время совершаемое въ церкви всенощное бдѣніе весьма не продолжительно. А между тѣмъ по содержанію своему и значенію Богослуженіе это такъ трогательно, такъ поучительно, что нужно быть весьма холоднымъ къ вѣрѣ, чтобы безъ уважительной причины отказаться отъ присутствованія при его совершеніи. Я, постараюсь, бр., объяснить вамъ всенощное бдѣніе постепенно въ такомъ видѣ, какъ оно совершается предъ великими праздниками. Оно начинается такъ. Священникъ отворяетъ царскія врата и, предшествуемый свѣщеносцемъ, кадитъ св. престолъ. Потомъ, ставъ въ царскихъ вратахъ, возглашаетъ: „*Слава святѣй единосущнѣй животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*“. На клиросѣ отвѣчаютъ „*Аминь*“ и поютъ стихи изъ 103 псалма: „*Благослови душе моя Госпо-*

да, Господи Боже мой возвеличился еси зѣло, вся премудростію сотворилъ еси", а священникъ между тѣмъ кадитъ церковь и предстоящихъ, послѣ чего входитъ въ алтарь и затворяетъ царскія врата.

Это начало всенощнаго бдѣнія напоминаетъ намъ прежде всего сотвореніе міра и человѣка. Свѣча, носимая предъ священникомъ, напоминаетъ первозданный свѣтъ, когда Господь изрекъ: *„да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ"*. Дымъ кадильный напоминаетъ намъ то, когда по выраженію слова Божія: *„Духъ Божій носился въ верху воды и оживотворялъ новосозданную землю своею Божественною силою"*. Псаломъ *„Благослови душе моя Господа"* поется здѣсь потому, что въ немъ изображается величіе, всемогущество, премудрость и благость Божія, явленная въ сотвореніи міра и человѣка.

Поднимемъ-ли мы взоръ свой къ небу, тамъ на голубомъ безконечномъ пространствѣ, днемъ сіяетъ солнце, ночью свѣтитъ луна и блистаютъ милліоны звѣздъ; взглянемъ-ли на землю-тутъ суша, воды и воздухъ наполнены безчисленнымъ множествомъ живыхъ существъ, и малыхъ и великихъ и всѣхъ ихъ питаетъ Господь! А сколько па землѣ растеній, травъ, злаковъ, деревъ и дикихъ и плодовитыхъ и все это создано на пользу человѣку! А еслибъ еще заглянуть въ бездны океана и увидѣть всѣ чудеса, которыми онѣ наполнены, еслибы проникнуть въ нѣдра земли и узрѣть всѣ сокровища въ нихъ сокрытыя! О, Господи, кто, размышляя объ этомъ, не воскликнетъ изъ глубины души: какъ Ты великъ, Господи, какъ Ты премудро все устроилъ! Такой именно восторгъ и благоговѣніе предъ Творцомъ вселенной выражается въ псалмѣ *„Благослови, душе моя, Господа"*.

Начало всенощнаго бдѣнія, напоминая намъ такимъ образомъ сотвореніе міра, вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ и блаженное состояніе прародителей нашихъ Адама и Евы въ раю. Какъ прекрасенъ былъ этотъ рай, насажденный для нихъ самимъ Богомъ! Какъ счастлива была ихъ жизнь въ немъ! Они ни въ чемъ не имѣли недостатка, все, чего только можетъ пожелать человѣкъ отъ Бога, все было въ ихъ рукахъ, все живущее на землѣ имъ повиновалось. Они не знали ни трудовъ, ни болѣзней. Они имѣли *древо жизни*, питаясь плодами котораго они никогда-бы ни состарѣлись и не умерли. А главное они находились въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ. Самъ Богъ являлся имъ въ раю и бесѣдовалъ съ ними. Можно ли пожелать еще чего больше? Возможно ли большее счастіе для человѣка, какъ то, какимъ наслажда-

лись наши прародители? Въ такомъ блаженномъ состояніи имъ оставалось только, разсматривая все сотворенное Богомъ и пользуясь дарами Его благости, все больше и больше познавать Его и все больше и больше возбуждать въ душѣ своей любовь къ Нему — какъ къ своему Творцу и Величайшему Благодѣтелю.

Но любовь эту и благодарность необходимо было доказать на дѣлѣ, и вотъ Господь предоставилъ нашимъ прародителямъ случай для этого. Онъ далъ имъ заповѣдь не вкушать плодовъ изъ числа тысячь райскихъ деревъ отъ одного только *древа познанія добра и зла,* съ тѣмъ, что если они вкусятъ, то смертію умрутъ. Какая легкая и удобоисполнимая заповѣдь! Но, увы, прародители наши, послушавшись коварнаго внушенія злаго духа, нарушили ее, вкусили запрещеннаго плода и лишились своего райскаго блаженства. Правосудный Богъ изгналъ ихъ изъ рая и осудилъ ихъ, а вмѣстѣ съ ними все ихъ потомство, на изнурительныя труды, болѣзни и смерть! Вотъ отсюда—то произошли всѣ грѣхи и всѣ бѣдствія, которыя постигли родъ человѣческій. Вотъ о чемъ напоминаетъ намъ затвореніе царскихъ вратъ вскорѣ послѣ начала всенощнаго бдѣнія! На клиросѣ, въ заключеніе благодарственнаго псалма, „*Благослови, душе моя, Господа,*" поютъ *Аллилуія,* что значитъ—*Хвалите Господа.* Въ этой пѣсни мы какъ бы слышимъ хвалебный гласъ твари, несущійся къ Творцу вселенной, а человѣкъ—вѣнецъ и краса творенія, уже палъ и изгнанъ изъ рая и входъ туда закрытъ для него! Вотъ какой высокій и поучительный предметъ для размышленія нашего представляется намъ при началѣ всенощнаго бдѣнія!

Бесѣда 14-я.

Когда на клиросѣ окончится пѣніе вечерняго псалма „*Благослови, душе моя, Господа,*" священнослужитель выходитъ изъ алтаря и предъ затворенными царскими вратами возглашаетъ *ектенію великую.*

Считаю нужнымъ здѣсь замѣтить, что когда вечерня совершается отдѣльно, то предначинательный псаломъ: „Благослови, душе моя, Господа," не поется, а читается; священникъ тогда, вышедши изъ алтаря, читаетъ тайно *свѣтильничныя молитвы,* при чемъ, во образъ Искупителя нашего, какъ бы ходатайствуетъ о насъ предъ разгнѣваннымъ Правосудіемъ Божіимъ, предъ заключенными дверями Царствія; а уже по прочтеніи свѣтильничныхъ молитвъ возглашается ектенія великая. Слово *ектенія* значитъ протяжное моленіе. *Великою*

называется потому, что она продолжительнѣе другихъ ектеній. Она состоитъ изъ 12 прошеній, на которыя отвѣтствуютъ на клиросѣ молитвеннымъ воззваніемъ, „*Господи помилуй.*“ Начинается эта ектенія словами: *Миромъ Господу помолимся*“, что значитъ—помолимся Господу въ душевномъ спокойствіи, не развлекаясь ни какими земными помыслами, а также въ мирѣ съ ближними, изгнавъ изъ своего сердца всякій гнѣвъ и вражду. Далѣе слѣдуютъ прошенія о ниспосланіи въ души наши небеснаго, благодатнаго мира и о дарованіи намъ спасенія, о спокойствіи на свѣтѣ, о благосостояніи св. Божіихъ церквей и соединеніи въ едино стадо Христово всѣхъ разновѣрныхъ народовъ; о св. храмѣ, въ которомъ совершается Богослуженіе, и о всѣхъ, входящихъ въ него съ вѣрою и благоговѣніемъ; о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, о всемъ духовенствѣ, причтѣ церковномъ и о всѣхъ людяхъ, о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ нашемъ, Супругѣ Его, о всемъ Царствующемъ Домѣ, палатѣ и воинствѣ ихъ; о томъ, чтобы Господь покорилъ подъ власть Царя нашего Православнаго всѣхъ супостатовъ его, всѣхъ нарушителей внутренняго и внѣшняго спокойствія въ нашемъ отечествѣ; о городѣ или селѣ, гдѣ находится церковь и о всякомъ городѣ и странѣ, и о всѣхъ съ вѣрою живущихъ въ нихъ. Дальше слѣдуютъ прошенія о томъ, чтобы воздухъ былъ благорастворенный, благопріятный для урожая и для здоровья нашего, также о всѣхъ тѣхъ ближнихъ нашихъ, которые или плаваютъ на морѣ, или путешествуютъ по сухому пути; о тѣхъ, что томятся или въ болѣзни, или въ тяжкой работѣ, или въ плѣну у враговъ и объ ихъ спасеніи. Прошенія эти заключаются словами: *Заступи спаси, помилуй и сохрани насъ, Боже, Твоею благодатію*, Твоею Божественною милостію и силою и за тѣмъ, помянувъ Матерь Божію Пречистую Преблагословенную нашу Владычицу Дѣву Марію и всѣхъ святыхъ и, надѣясь на ихъ предстательство и молитвы за насъ предъ Христомъ Богомъ нашимъ, предаемъ себя въ Его святую волю. Ектенія эта, подобно тому какъ почти всѣ другія молитвы, заканчивается прославленіемъ имени Отца и Сына и Св. Духа.

Видите, братіе, что ектенія великая обнимаетъ всѣ наши нужды и заключаетъ въ себѣ все о чемъ только человѣкъ можетъ и долженъ просить Господа Бога для временной и вѣчной жизни. Въ этомъ отношеніи она уподобляется молитвѣ Господней. Слыша въ ектеніи великой, возглашаемое предъ затворенными царскими вратами, какъ бы предъ заключен-

ными дверями рая, моленіе о помилованіи, мы должны размыслить, что послѣ грѣхопаденія прародителей, мы ни въ чемъ такъ не нуждаемся какъ въ милосердіи Божіемъ. Но, съ другой стороны, самое прошеніе о помилованіи уже предполагаетъ въ насъ надежду получить просимое. На чемъ же основывается эта надежда? А вотъ на чемъ, братіе. Коль скоро прародители наши исповѣдали предъ Богомъ грѣхъ свой, онъ, по милосердію своему, обѣщалъ нисноспать Искупителя, который имѣлъ побѣдить діавола и избавить родъ человѣческій отъ грѣха и смерти. Чрезъ вѣру въ обѣтованнаго Искупителя люди и въ ветхомъ завѣтѣ, т. е. еще до пришествія Господа нашего І. Христа на землю, также могли получить спасеніе, какъ мы спасаемся теперь чрезъ вѣру въ пришедшаго. Но, къ несчастію, обѣтованіе это, переходя изъ устъ въ уста, отъ предковъ къ потомкамъ, вскорѣ было забыто почти всѣми людьми и не много, очень не много было праведниковъ, которые хранили въ душѣ своей это Божественное обѣтованіе и вѣровали въ грядущаго Спасителя. Большая часть людей совсѣмъ забыли о Богѣ и стали поклоняться вмѣсто Бога солнцу, лунѣ и другимъ тварямъ и даже истуканамъ, которыхъ сами они дѣлали собственными руками.

Для сохраненія истиннаго Богопочтенія и вѣры въ обѣтованнаго Искупителя Господь избралъ Себѣ одинъ народъ—Еврейскій, но и этотъ народъ часто впадалъ въ идолопоклонство, и въ этомъ избранномъ народѣ немногіе имѣли истинную вѣру въ обѣтованіе Божіе о Спасителѣ. По этому Богъ часто посылалъ пророковъ, которые увѣщевали людей оставить путь нечестія и повторяли имъ данное Богомъ обѣтованіе. Вотъ въ слѣдующихъ за ектеніею великою, стихахъ изъ каѳисмы первой: *«Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ,» Яко вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ,» Господне есть спасеніе и на людехъ Твоихъ благословеніе Твое»*, мы какъ бы слышимъ увѣщательныя рѣчи пророковъ, которыми они старались беззаконныхъ и невѣрующихъ людей обратить на путь истины и спасенія.

Но вотъ пришелъ въ міръ обѣтованный Спаситель Господь нашъ І. Христосъ. Мы теперь составляемъ избранный Его народъ, мы, пр. хр., считаемся чадами Его св. Церкви. Но точно-ли есть въ насъ живая сердечная вѣра въ Него? Невоздвигаемъ-ли мы сами себѣ идоловъ, угождая своимъ порочнымъ наклонностямъ и страстямъ: гордости, тщеславію, корыстолюбію, плотоугодію и т. п.! Не относится-ли въ такомъ случаѣ и къ намъ пророческій гласъ: *Блаженъ мужъ, иже не*

иде на совѣтъ нечестивыхъ. Блаженъ кто не слушается пагубныхъ внушеній духа злобы, кто неподражаетъ соблазнительнымъ примѣрамъ людей порочныхъ, кто неповинуется своимъ дурнымъ, грѣховнымъ наклонностямъ! Блаженъ по истинѣ такой человѣкъ, ибо «*вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ!*

Въ заключеніе настоящей бесѣды я нужнымъ считаю объяснить вамъ бр., что такое называется *каѳисмою*, изъ которой взяты стихи—„Блаженъ мужъ", что поются на всенощной. Въ числѣ Божественныхъ книгъ есть одна, называемая *псалтырь.* Въ ней содержится 150 псалмовъ или Богодухновенныхъ пѣсней. Большая часть изъ нихъ составлена Св. Пророкомъ Давидомъ, который потому и называется Псалмопѣвцемъ. Книга эта раздѣляется на 20 частей, называемыхъ *каѳисмами,* что значитъ *сидѣнье.* Называются онѣ такъ потому, что въ древности позволялось при чтеніи ихъ сидѣть.

Псалтырь содержитъ въ себѣ такое обиліе высокихъ, божественныхъ мыслей и чувствованій и служитъ такимъ превосходнымъ руководствомъ къ молитвѣ и къ прославленію Бога, что она постоянно употребляется въ церкви при Богослуженіи. Псалтырь положено прочитывать всю одинъ разъ въ продолженіе каждой седмицы, а въ св. четыредесятницу въ каждую седмицу два раза, несчитая того, что многіе избранные псалмы повторяются ежедневно, при каждомъ Богослуженіи. Прот. *М. Ивановскій.*

ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе пятнадцатое, 4-го августа 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преоосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: М. А. Малиновскій, о. А. Мелетій, о. прот. В. Гомолицкій, А. А. Левшинъ, П. Г. Скворцовъ.

Подписанъ протоколъ четырнадцатаго засѣданія.

Докладываны: I. Членъ Братства, Настоятель Виленской Николаевской ц., прот. Петръ Левицкій, передалъ въ засѣданіе *десять* руб. Членскаго взноса за $18^{71}/_{72}$ годъ. *Опредѣлено:* Десять р. записать на приходъ и внести въ братскую кассу, а о. прот. Левицкаго благодарить за взносъ.

II. Членъ Совѣта Генералъ-Маіоръ Левшинъ заявилъ, что Его Высокопревосходительство г. Виленскій Генералъ-Губернаторъ А. Л. Потаповъ выразилъ желаніе, чтобы въ день годовщины почившей супруги его высокопревосходительства Екатерины Васильевны былъ приговленъ обѣдъ какъ для дѣтей

братской школы, такъ и для всѣхъ бѣдныхъ дѣтей проживающихъ въ братскомъ домѣ, съ тѣмъ что всѣ издержки на этотъ предметъ будутъ возвращены ст. сов. Твердохлѣбовымъ. Обѣдъ, устроенный больше чѣмъ на 70 чел., обошелся слишкомъ въ 20 рублей. При этомъ генералъ-маіоръ Левшинъ довелъ также до свѣдѣнія, что дѣти братской школы, узнавъ о томъ, что въ день кончины бывшей ихъ благодѣтельницы Е. В. Потаповой, на дачѣ Звѣринецъ, будетъ освященіе храма и совершится панихида, просили отпустить ихъ туда—помолиться о упокоеніи Екат. Васильевны; просьба дѣтей была удовлетворена и они были отпущены на дачу Звѣринецъ подъ надзоромъ помощницы наставницы г. Роменской. По совершеніи панихиды его высокопревосходительство обратилъ милостивое вниманіе на дѣтей и приказалъ угостить ихъ чаемъ съ булками. *Опредѣлено:* Просить А. Л. Левшина изъявить его высокопревосходительству А. Л. Потапову, отъ имени Совѣта Братства, искреннюю благодарность за его постоянную заботу о призрѣваемыхъ братствомъ бѣдныхъ дѣтяхъ.

III. Ошмянскій уѣздный исправникъ, котораго Совѣтъ Братства просилъ ускорить взысканіе съ помѣщика Рачкевича для дворянъ Сенкевичей, 1000 р., изъ каковой суммы и братству слѣдуетъ получить 100 руб., увѣдомляетъ, что имъ поручено непремѣнному засѣдателю полицейскаго управленія не медленно составить опись имуществу Рачкевича, послѣ чего опись будетъ представлена въ губер. правленіе на утвержденіе и за тѣмъ послѣдуетъ продажа описаннаго имущества и удовлетвореніе кредиторовъ. О ходѣ этого дѣла г. исправникъ будетъ сообщать Совѣту подробныя свѣдѣнія и будетъ строго наблюдать за скорѣйшимъ окончаніемъ дѣла. *Опредѣлено:* Просить г. Ошмянскаго исправника увѣдомить Совѣтъ Братства о времени представленія описи въ губ. правленіе и, по полученіи таковаго увѣдомленія, просить правленіе о скорѣйшемъ утвержденіи описи.

IV. Священническій сынъ, Могилевской губ., Мих. Анд. *Шинкевичъ* проситъ ходатайства Совѣта о скорѣйшемъ взысканіи для него съ помѣщиковъ Гутовскихъ 200 руб., уступая половину этой суммы въ пользу Братства. Въ бытность просителя писаремъ въ Бутриманской волости, онъ взялъ въ арендное содержаніе у мѣстныхъ вотчинницъ Гутовскихъ участокъ земли, за что и уплатилъ впередъ 60 руб., въ послѣдствіи, когда уже затрачена была просителемъ значительная сумма на обзаведеніе хозяйствомъ, оказалось, что земля эта еще раньше отдана мужьями Гутовскихъ какому-то еврею въ

аренду, который и воспользовался этою землею. Вслѣдствіе заведеннаго Шинкевичемъ иска, Трок. полиц. управленіе постановило взыскать съ Гутовскихъ 60 руб. и для этой цѣли поручило составить опись имуществу Гутовскихъ, каковая опись и произведена въ 1871 г., а самое имущество отдано на сохраненіе Гутовскимъ. Дѣло же о вознагражденіи просителя Шинкевича за убытки 140 р. поступило въ Трокскій уѣздный судъ и нерѣшено еще и по сію пору. Неимѣя возможности лично ходатайствовать въ Трокскихъ присут. мѣстахъ, Шинкевичъ обращается къ Совѣту Братства. *Опредѣлено:* По неясности этого дѣла, отказаться отъ ходатайства.

V. Литовская дух. Консисторія увѣдомляетъ о полученіи одного руб., высланнаго Совѣтомъ за евангеліе въ 8-ю д. листа, для погорѣвшей Рогачской ц. Брестскаго уѣзда. *Опредѣлено:* Хранить при дѣлахъ.

VI. *По прошеніямъ о пособіи опредѣлено назначить:* двор. О. Лютестанскому, имущество котораго все истреблено бывшимъ въ г. Шавляхъ 14-го минувшаго іюля пожаромъ, *два* рубля; дочерямъ умершаго кандидата Аннѣ и Елисаветѣ Колесниченковымъ, въ бѣдности которыхъ лично убѣдился членъ Совѣта генералъ-маіоръ Левшинъ, *три* р.; вдовѣ по умершемъ утителѣ Виленской гимназіи Василисѣ Григорьевнѣ Гущѣ, у которой при томъ 5 дѣтей, по ходатайству г. помощника попечителя Виленскаго Учебнаго Округа М. А. Малиновскаго, чрезъ его превосходительство, *тридцать* рублей.

VII. *Слѣд. лицамъ опредѣлено отказать въ выдачѣ пособій:* новопоставленному священнику Новодворской ц. І. Баршеву, вдовѣ кол. секр. Е. Юденичь, женѣ священника Маріи Будилловичъ и б. наставнику Ивану Пигулевскому,—послѣднему по той причинѣ, что недавно выдано было пособіе.

Поученіе въ 28-й день Октября, сказанное въ Виленской Пятницкой церкви 1872 года.

Въ терпѣніи вашемъ, стяжите души ваша. Лук.

Предвѣщая своимъ послѣдователямъ скорбныя подвиги, преслѣдованія и гоненія, Божест. Спаситель міра, Господь нашъ І. Христосъ, при утѣшительномъ обѣщаніи Своего всегдашняго особеннаго покровительства,—далъ имъ такое руководственное правило: «*въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша.*» Нѣтъ надобности говорить, что это терпѣніе, происходившее отъ из-

бытка и высокаго совершенства духа, любви и вѣры могло и воистину возмогло устоять противъ силъ вражіихъ и даровать Христовой истинѣ всемірное торжество, а всѣмъ христіанскимъ исповѣдникамъ и мученикамъ преславную побѣду, такъ что—по истинѣ—завѣтный гласъ Богочеловѣка: *«въ терпѣніи вашемъ, стяжите души ваша»* былъ всегдашнимъ ихъ воодушевленіемъ, силою и вѣнцомъ терпѣнія и мужества въ доставленіи мира и торжества и самой Христовой церкви. Небезотносительна, бр. хр., эта заповѣдь и къ состоянію православной церкви въ странѣ нашего сѣверо-западнаго края. Не безъ особеннаго предусмотрѣнія и благовѣрная русская княгиня, супруга литовскаго князя Ольгерда, Марія Ярославна, основавъ сію первую каменную святыню въ градѣ нашемъ, посвятила ее имени многострадальной мученицы Параскевы, нареченной Пятницы, какъ бы предъугадывая скорбную долю православія, въ грядущихъ вѣкахъ, въ странахъ сихъ и какъ бы располагая будущіе поколѣнія и роды православныхъ, въ примѣрѣ высокаго терпѣнія св. мученицы, и вмѣстѣ и въ завѣтныхъ словахъ Іисуса: *«въ терпѣніи вашемъ, стяжите души ваша,*— почерпать для себя силу и духъ мужества въ перенесеніи всѣхъ напастей и бурныхъ вѣковыхъ неустройствъ, возбуждаемыхъ врагами православія. Несомнѣнная эта истина присуща была православнымъ нашего края во всѣ вѣка, а потому умѣстно будетъ подробнѣе вспомнить о томъ въ сегодняшній день годоваго праздника и торжества возстановленія, возобновленія и освященія сего древнѣйшаго Виленскаго храма.

Такъ, бр., обнимая живымъ взглядомъ ходъ, развитіе и утвержденіе православія въ странахъ нашихъ съ XIII стол., всматриваясь, по возможности, въ судьбу, распространеніе, торжество и упадокъ его, мы не можемъ—съ одной стороны—не удивляться ненависти и злобѣ враговъ православія, не можемъ не сокрушаться о причиненномъ ими вредѣ,—а съ другой стороны—не можемъ не благоговѣть предъ десницею Всевышняго, всегда благодѣющею св. православной церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ достойно неублажить мужественную стойкость и преславное терпѣніе нашихъ предковъ въ исповѣданіи православнокаѳолическія вѣры, единственно въ терпѣніи своемъ стяжавшихъ души свои и намъ сохранившихъ драгоцѣнное наслѣдіе правой и святой вѣры.

Недруги православія въ странахъ нашихъ, забывъ несомнѣнную истину, что не въ силѣ, а въ правдѣ Богъ, употребили, въ минувшія несчастныя времена польскаго владычества, всѣ способы преслѣдованій и насильствъ къ совращенію въ латин-

ство и ополяченію православнаго люда, а также къ упраздненію и запустѣнію православныхъ святынь и—къ прискорбію—во многомъ томъ успѣли, въ злосчастныя времена Уніи.

Но, Господи Боже! Ты Единъ Милостивый и Всемогущій, Ты Единъ вѣси путь праведныхъ и нечестивыхъ: путь нечестивыхъ погибнетъ....

Уже во многихъ мѣстахъ обширнаго нашего края, по всеблагому смотрѣнію Всевышняго, вѣрный людъ въ 1840-хъ и послѣдующихъ годахъ настоящаго столѣтія съ любовію и охотно спѣшитъ воспринять родное православное каѳолическое исповѣданіе и присоединяется къ вѣрѣ предковъ — вѣрѣ отцевъ Вселенскихъ, вѣрѣ Апостоловъ—вѣрѣ Христовой-Православно-Каѳолической, той именно вѣрѣ, которая въ нашемъ краѣ и градѣ была первою и которой свидѣтели—великіе подвижники Св. Виленскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій, по нынѣ болѣе 400 лѣтъ нетлѣнно почиваютъ и чудесно сохраняютъ здѣсь знамя православія. Они доблестные страдальцы, пострадавъ за православную вѣру, своими молитвами предъ престоломъ Божіимъ, водворили миръ на землѣ нашей и нынѣ какъ бы провѣщеваютъ намъ: «мы въ терпѣніи и вѣрѣ стяжали души наши и вамъ сохранили вѣнецъ и честь торжества Православія.»

Еще не давно древнія православныя святыни г. Вильны были въ уничиженіи и совершенномъ разореніи. И сія древнѣйшая святыня для кого была видна и открыта въ мимошедшіе годы? Кромѣ знакомыхъ съ историческими документами кому извѣстны были отрадныя бытописанія, красующіяся нынѣ на стѣнахъ велелѣпной и изящной сей церкви, кто могъ указать и видѣть мѣсто существованія ея и сосѣдняго съ нею величественнаго Пречистенскаго Собора? Кто можетъ и теперь указать мѣста еще многихъ храмовъ, несомнѣнно здѣсь существовавшихъ?

Но нашихъ глазахъ волею Божественнаго Промысла, по милости Августѣйшаго нашего Государя и заботливости блаженной памяти именитаго графа М. Н. Муравьева и его преемниковъ, градъ нашъ красуется возобновленными святынями, изъятыми изъ рукъ и плѣна непріязненныхъ, и снова ставшими въ подобающей чести и благолѣпіи—къ славѣ и торжеству Православія.

Красуйтесь же возобновленныя святыни наши! воочію повѣдайте настоящимъ и поучительно свидѣтельствуйте будущимъ православнымъ жителямъ града сего, что нѣкогда здѣсь были тяжелыя и смутныя времена для православія и православныхъ, и что нынѣ настало время благопріятно!

Такъ какъ на нашу долю пало счастье и утѣшеніе видѣть честь и торжество православія къ странѣ нашей, то прежде всего воспоемъ Господеви, благодѣющему намъ и по имъ имени Господа Вышняго, а затѣмъ—мы какъ живые храмы Божіи и судьбами Божественнаго Промысла призванные быть чтителями святыни нашего града, будемъ памятовать и объ обязанностяхъ нашихъ въ отношеніи сихъ храмовъ и неопустительно исполнять ихъ по духу христіанскаго вѣроученія.

Вознесемъ, бр. хр., теплыя молитвы къ престолу Всевышняго и предстательству присночтимой Великомученицы Параскевіи, да не уклонятся сердца наша въ словеса, помышленія и дѣянія лукавствія, да бѣжатъ отъ насъ развращенныя и легкомысленныя мудрствованія вѣка сего, и да не угаснетъ въ насъ свѣтильникъ вѣры, христіанской любви и благочестія, который особенно необходимъ намъ живущимъ въ средѣ неприязненныхъ иновѣрцевъ. Да просвѣтится свѣтъ нашъ предъ ними, яко да и они, видя наши добрыя дѣла и правое христіанское житіе, прославятъ отца небеснаго и скажутъ о насъ: во истину съ ними Богъ. Аминь.

Свящ. *І. Шверубовичъ.*

— **Ченстоховъ** (Варшавской губ.). **Освященіе церкви.** 15 октября въ здѣшнемъ городѣ совершено было Варшавскимъ архіепископомъ Іанникіемъ, въ присутствіи генерлъ-фельдмаршала графа Берга и нѣсколькихъ другихъ высшихъ чиновъ Варшавы, торжественное освященіе вновь построенной православной церкви во имя св. Кирилла и Меѳодія. Постройка этой церкви продолжалась съ небольшимъ два года и на построеніе ея ассигновано было правителъствомъ 45 тысячъ рублей; архитектурою своею она напоминаетъ пражскій соборъ въ Варшавѣ, только размѣрами меньше послѣдняго. Послѣ освященія церкви, графъ Бергъ и прибывшія съ нимъ изъ Варшавы лица приняли приглашеніе на обѣдъ, дававшійся въ мѣстномъ клубѣ, а вечеромъ, въ тотъ же день, данъ былъ для гостей балъ въ клубѣ. Обыкновенно почти безжизненный городъ,—если не считать, большихъ партій богомольцевъ, стекающихся въ него въ лѣтніе мѣсяцы,—представлялъ въ этотъ день необычайное движеніе: толпа народа до позднаго вечера сновала взадъ и впередъ по городской аллеѣ, проходящей черезъ весь городъ. Вечеромъ вся аллея была иллюминована разноцвѣтными фонарами, а окна домовъ свѣчами. Ночью графъ Бергъ выѣхалъ обратно въ Варшаву.

— **По поводу этого событія въ „Голосѣ“ напечатана слѣ-**

дующая замѣтка, характеризующая небрежность польской печати къ отраднымъ явленіямъ русской жизни. Изъ Варшавы въ названную газету пишутъ, что мѣстная газета «Kurier Codzienny» (№ 240), увѣдомляя своихъ читателей о происходившемъ на-дняхъ въ Ченстоховѣ освященіи православной церкви во имя св. славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, съ какимъ-то небреженіемъ передаетъ это извѣстіе, выражаясь на польскомъ языкѣ: „происходило-де освященіе cerkwi (т. е. церкви“—и только! Даже не сказано, какой церкви. Между тѣмъ, извѣстно, что слово cerkiew (т. е. церковь) употребляется поляками въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ русскіе называютъ иногда нѣмецкую церковь киркой. Гдѣ нужно, поляки пишутъ же: „Kosciol Prawoslawny“ (т. е. православная церковь). Видно, не понравилось, что въ виду католическаго монастыря въ Ченстоховѣ построена православная церковь!“ Приводя нѣсколько примѣровъ крайней небрежности польскихъ газетъ ко всему, касающемуся Россіи и православной церкви, кореспондентъ останавливается на польскихъ календаряхъ. „Въ русскомъ мѣсяцословѣ, обыкновенно помѣщаемомъ въ нихъ рядомъ съ католическимъ, названія православныхъ праздниковъ и имена святыхъ печатаются польскими буквами: итакъ, выходитъ: Muc. Stefana (муч. Стеѳана?), Bohojaw. Hospod. (Богоявленіе Господне?), Miasop. (мясопутъ?), Pier. Mos. s. Nikolaja (перенесеніе мощей св. Николая?).

— **О холерѣ.** Итальянское правительство сообщило недавно англійскому записки професора Пелицари, въ которыхъ онъ сообщаетъ результаты своихъ наблюденій надъ холерою въ Брешіи. Пелицари утверждаетъ, что холера зарождается исключительно въ болотистыхъ мѣстностяхъ и можетъ излечиваться пріемами хинина. Для подтвержденія своего мнѣнія онъ ссылается на тотъ фактъ, что и въ Италіи, этой родинѣ холеры, она развивается изъ болотныхъ міазмъ, становится болѣзнью заразительной и излечивается только при помощи хинина. Пелицари высказываетъ желаніе, чтобы опытъ искорененія этой эпидеміи, имѣвшій успѣхъ въ Римѣ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Брешіи былъ повторенъ и въ низменностяхъ Ганга. Опытъ этотъ заключается въ томъ, что сгущенные болотные міазмы обработываются хининомъ, причемъ дѣйствіе его наблюдается подъ микроскопомъ. Оказывается, что сгущенные так. обр. міазмы заключаютъ въ себѣ цѣлыя миріады инфузорій, которыя отъ дѣйствія хинина мгновенно умираютъ. Пелицари совѣтуетъ производить такіе же опыты въ низменностяхъ Ганга и въ больничныхъ помѣщеніяхъ. Нужно на-

дѣяться, что сущность холеры опредѣлится, точно также какъ и средство для ея излеченія, если результаты этихъ опытовъ будутъ тѣ же, что въ Римѣ и Брешіи.

— **Средство противъ холеры.** Средство это—корень полевой астры (*aster amellus L., Blaue oder Virgils Sternblume* нѣмец., *Oei de Christ*, франц.) иногда же эта трава называется: воловьи очи, ромашка голубая, (выпадобная трава, ѣдкая трава поддубровникъ). Иногда трава эта попадается въ садахъ, но чаще во ржи и овсѣ, на верхнемъ стебелькѣ; а иногда на многихъ стебелькахъ имѣются голубые цвѣты, величною въ одну или двѣ коп. Эти голубые цвѣты—полевая астра, которую никакъ не слѣдуетъ смѣшивать съ васильками. Корень этого растенія, по словамъ петербургскихъ газетъ, даетъ скорѣйшее и вѣрнѣйшее средство отъ холеры. Употребляется оно слѣдующимъ образомъ. Накопавши горсти двѣ или три корня полевой астры, нужно его высушить, положить въ штофъ или полуштофъ и налить простымъ виномъ. Взрослому человѣку даютъ *только одну рюмку этой настойки*, а прочимъ менѣе. Другой рюмки не нужно давать, если первая вдругъ не была извергнута рвотою.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"

въ 1873 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе», при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы *(будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи)*. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Сверхъ того въ приложеніи будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, и проповѣдей Евгенія, архіепископа Ярославскаго.

«Душеполезное Чтеніе» по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 р.

50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ Редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ, Свящ. *В. Нечаевъ.*

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія" продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія, безъ пересылки: 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія, (вѣсу 1 ф.) 1 р.; 2) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (вѣсу 1 ф.) 80 к.; 3) Толкованіе на литургію, 2-е изданіе, (вѣсу 1 ф.) 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.: 4) Житіе святаго преподобномученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 к.; 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 к.; 6) О дружбѣ 7 к.; 7) Братья и сестры 7 к.; 8) Святый Владиміръ равноапостольный 10 к.; 9) Жизнь Св. Григорія Богослова 20 к.; 10) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 к. (Вѣсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№ 2 ф.)

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ на 1 ф. въ Европ. Россію 10 к., на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1873 году.

«Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1873 г. по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ въ 1872 г., т. е. ежемѣсячно книгами отъ 12 до 15 листовъ. Задачи, характеръ и направленіе его достаточно извѣстны; редакція не намѣрена измѣнять ихъ и въ слѣдующемъ году. Въ научномъ отдѣлѣ своего журнала мы надѣемся представить лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ, по прежнему руководясь строгою разборчивостію и обращая вниманіе сколько на ученое ихъ достоинство, столько же на близость отношенія ихъ къ современнымъ вопросамъ науки и потребностямъ церковной жизни. Въ особенности намъ желалось бы способствовать разъясненію и научной разработкѣ мало извѣстныхъ, или не-

достаточно понятыхъ, замѣчательныхъ событій въ исторіи нашей отечественной церкви, преимущественно ближайшаго къ намъ времени. Изслѣдованія касательно исторіи, статистики или современнаго положенія инославныхъ исповѣданій тогда только найдутъ у насъ мѣсто, когда они поливаютъ новый свѣтъ на отношенія западныхъ инославныхъ обществъ къ церкви православной, или служатъ къ объясненію современнаго движенія церковно религіозной жизни на западѣ въ пользу православія.

Быстрота въ развитіи общественной жизни, характеризующая наше время, возлагаетъ на служителей церкви обязанность относиться въ вопросамъ совершенности съ особенною живостію и зоркостію, чтобы не утратить надлежащей доли своего вліянія на общество и не остаться позади его. Сознавая это, мы значительно расширили въ своемъ журналѣ отдѣлъ «Современнаго Обозрѣнія» и раздѣлили его на двѣ части, изъ которыхъ первая посвящена обзору текущихъ явленій внутренней жизни нашей отечественной церкви, а вторая обнимаетъ важнѣйшія современныя событія въ средѣ православныхъ церквей на Востокѣ. въ кругу вообще славянскихъ церквей и въ жизни инославныхъ религіозныхъ обществъ, на сколько все это касается церкви русской.

Редакція считаетъ долгомъ и въ наступающемъ году оправдать то сочувствіе и довѣріе къ своему журналу, которое продолжаетъ высказываться къ нему постоянно болѣе и болѣе со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества, какъ къ органу духовной литературы, который всегда служилъ лучшимъ выраженіемъ современнаго состоянія у насъ духовнаго образованія.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ первыхъ нумеровъ журнала, редакція покорнѣйше проситъ иногородныхъ подписчиковъ не запаздывать своими требованіями и адресовать ихъ *исключительно въ Редакцію Христіанскаго Чтенія при духовной академіи въ С.-Петербургѣ*, съ точнымъ обозначеніемъ города, или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, а также—званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Въ Редакціи «Христіанскаго Чтенія» можно получать также:

1. „**Христіанское Чтеніе**“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827,

1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, порознь, назначается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы вмѣстѣ (всего за 14 лѣтъ платятъ и съ пересылкою 35 р.

2. **„Христіанскос Чтеніе“** за 1848, 1849, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 4 р. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

3. **„Христіанское Чтеніе“** за 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1870, 1871 и 1872 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки, и 7 р. съ пересылкою.

Помѣщены въ **„Христіанскомъ Чтеніи“** слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на книгу Бытія—за 1849 и 1852 годы; б) на книгу Дѣяній святыхъ Апостоловъ—за 1856 и и 1857 годы; в) на посланія къ Ефесеямъ и къ Колоссаямъ—за 1858 г.; г) на посланіе къ Солунянамъ, а также на 1-е и 2-е посланія къ Тимоѳею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Слѣдующія **бесѣды св. Іоанна Златоустаго**, напечатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами по слѣдующимъ цѣнамъ:

4. **на Псалмы**, два тома. Цѣна 3 р.;

5. **къ Антіохійскому народу.** Цѣна 2 р.;

6. **на разныя мѣста Св. Писанія**, три тома. Цѣна 4 р. 50 к.; отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.;

7. **на разные случаи**, два тома. Цѣна 3 р.;

8. **на Евангеліе отъ Іоанна**, два тома. Цѣна 2 р.;

9. **на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ**, два тома. Цѣна 1 р. 50 коп.;

10. **письма св. Іоанна Златоустаго къ разнымъ лицамъ.** Цѣна 1 р.

11. **Письма преп. Ѳеодора Студита**, два тома 2 р. 50 к.; отдѣльно: 1-й томъ—1 р., 2-й—1 р. 50 к.

12. **Церковная исторія Евсевія Памфила.** Цѣна 2 р.

13. **Св. подвижницы восточной церкви**, сочиненіе преосв. Филарета. Цѣна 1 р. 50 к.

14. **Древнія формы Символа вѣры православной церкви**, или такъ называемые Апостольскіе Символы,—истор. изслѣдованіе профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р. 25 к.

15. **Систематическій указатель** къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 г. Цѣна 75 к.

16. **Вновь поступила въ продажу книга:** «Каноническое

Право» митрополита Андрея Шагуны; переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 2 р.

Пересылку всѣхъ означенныхъ отдѣльныхъ изданій редакція принимаетъ на свой счетъ.

Редакторъ «Христіанскаго Чтенія»
Профессоръ Иванъ Чельцовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

I. Не доставившихъ слѣдующія за изданіе Литовскихъ Епархіал. Вѣдомостей 1872 г. деньги, Редакція проситъ поспѣшить высылкою оныхъ.

II. Желающихъ перемѣнить адресы, по которымъ до сихъ поръ высылались епархіальныя вѣдомости, Редакція предлагаемъ своимъ подписчикамъ заявить объ этомъ *не позже 15 числа* наступающаго Декабря мѣсяца.

Содержаніе № 21.

Предыдущій № сданъ на почту 25 Октября.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Вильна. Печатня О. Блюмовича, по Рудницкой ул., д. Огинскаго.